# PostgreSQL 8.1 は速くなったか?

SMP構成でのスケーラビリティ調査

坂田 哲夫(NTTサイバースペース研究所) 井久保 寛明(NTTデータ先端技術)

### 評価のねらい

- PostgreSQLはスケーラビリティ不足という評判
  - 8.0でのcontext switch storm (CSS)
- ハードウェアの高速化手法の変化
  - 単一プロセサでの向上: クロックやIPC <sup>-</sup>
  - 頭数の向上: SMP、Dual Core、NUMA...
- 8.1での性能向上の情報
  - IPAの報告[1]など
- 速報レベルでよいから性能を確認したい
  - 比較的簡便な測定法が必要

最近頭打ち

今後の主流

## 評価の方法

- CPU数に対するスケーラビリティを評価
  - ディスクがボトルネックにならないDB規模
    - ディスクボトルネックだとCPUのスケーラビリティが出ない
    - ベンチマークにはJDBCベンチ(TPC-B相当)を使用
    - (比較的)高性能なディスクを使用---キャッシュ対策が必要
- 異なるPosgreSQLの版を比較
  - 各リビジョンの最新版 それぞれ 7.4.9, 8.0.4, 8.1beta3でチェック

## 評価環境

- OS: RedHat社製 RedHat Enterprise Linux AS3
  - kernelは2.4系統だが、2.6からのバックポートあり
- マシン: HP社製 Proliant DL740
  - CPU: Intel社製 XeonMP 3.0GHz×8

- メモリ: 16GB(PC133 SDRAM)

SMP構成

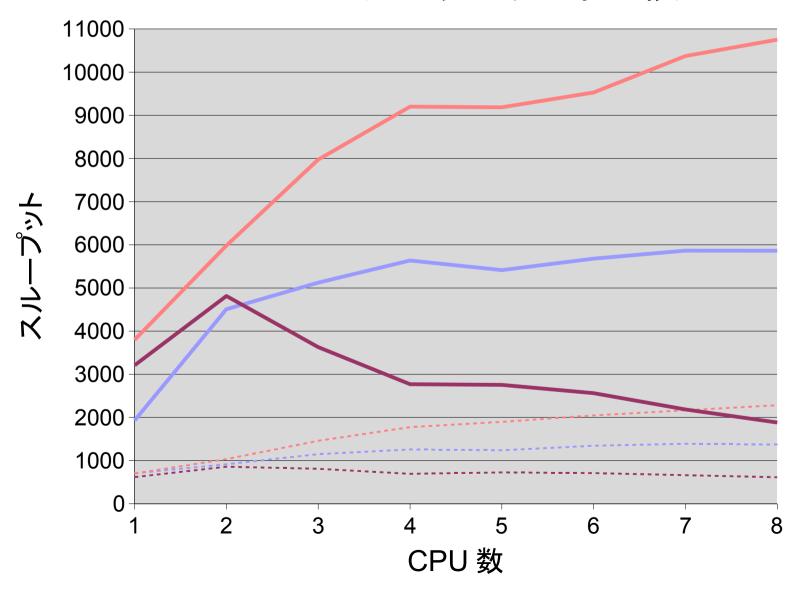
やや遅め

## 評価プログラム

- ベンチマーク
  - JDBCベンチ(TPC-Bモデル相当)
- DBの設定
  - 小モデル
    - スケール10(データサイズ約150MB)
  - 中モデル
    - スケール3000(データサイズ約45GB)

## 評価結果: 小モデル

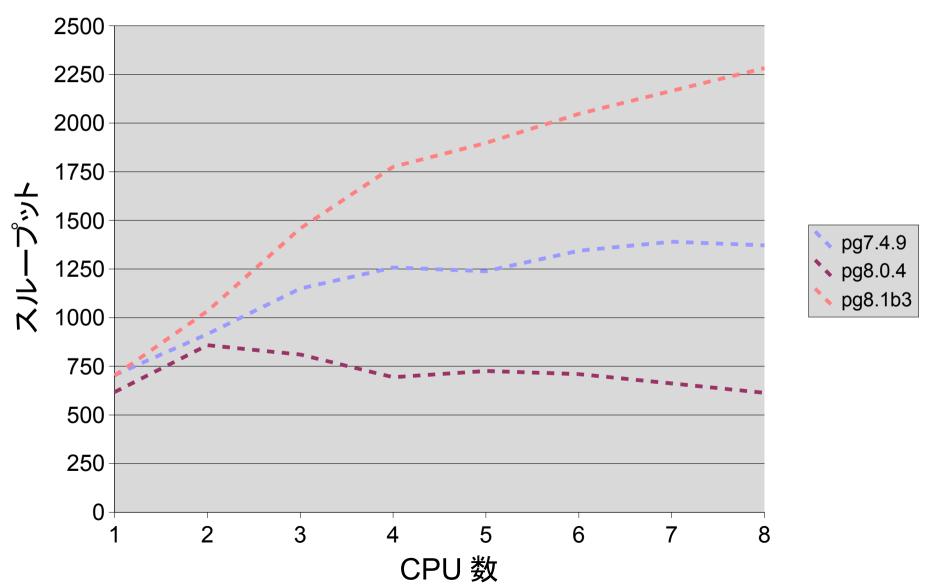
#### スケーラビリティ比較



pg7.4.9(更新) pg8.0.4(更新) pg8.1b3(更新) pg7.4.9(参照) pg8.0.4(参照) pg8.1b3(参照)

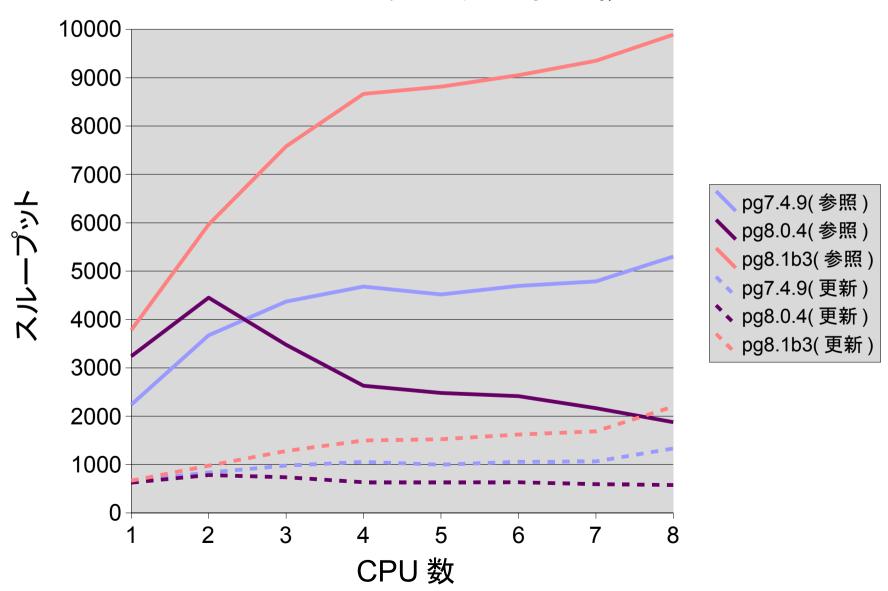
# 評価結果: 小モデル

スケーラビリティ: 更新系



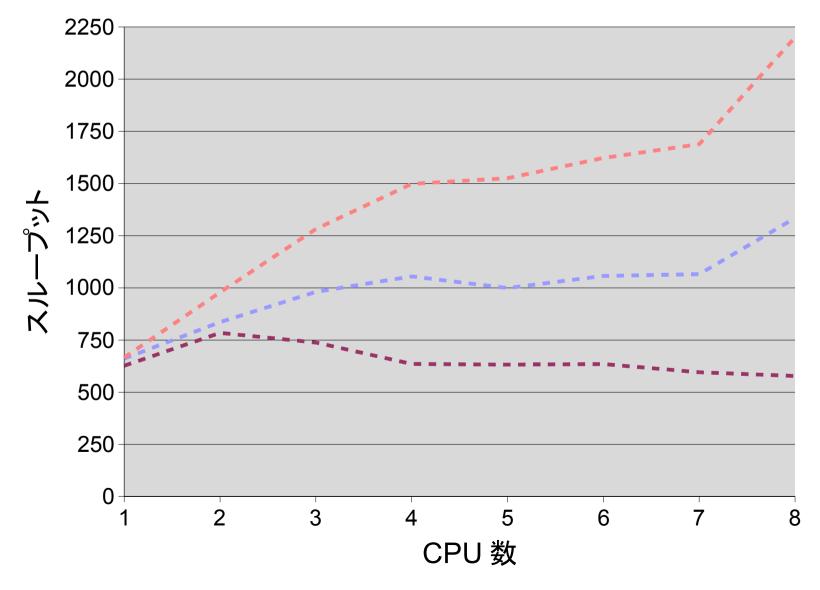
### 評価結果: 中モデル

#### スケーラビリティ比較



# 評価結果:中モデル

スケーラビリティ: 更新系



pg7.4.9( 更新 )pg8.0.4( 更新 )pg8.1b3( 更新 )

## 考察

- 8.1では対CPUスケーラビリティが大きく向上した
  - 4CPU程度までは順調、それ以上は微増
  - 全てのCPU数で最高速
- 8.0はスケーラビリティに非常に乏しい
  - 2CPUまでは使えるが、それを超えると却って劣化
  - 2CPUまでなら7.4よりも性能は良さそう
- 7.4もスケーラビリティに乏しい
  - 2CPUまでは順調。それ以上は(ほぼ)横ばい
  - 2CPUまでは最低性能。

### 参考文献

 [1] 日本OSS推進フォーラム OSS技術開発・評価コンソーシアム、『OSS評価・信頼性評価/障害解析ツール開発---DB層 OSDL DBT-1/3によるDBMS評価編』, IPA, 2005.

(http://www.ipa.go.jp/software/open/forum/development/download/051115/db-dbt.pdf)

•