

# WebAssembly on the PostgreSQL

言語拡張機能でWASMを動かしてみた

日本情報通信株式会社

齋藤晃

WebAssemblyが最初にアナウンスされてから7年以上が経過し、現在ではDockerやブロックチェーン、PaaSのサーバレス環境等、WEBブラウザ外の様々な技術に組み込まれながら発展を続けています。

PostgreSQLは優れた拡張性を備えており、その一つにUDF用の言語拡張機能が存在します。WebAssemblyを組み込むことも比較的容易に実現できました。

どのような実装を行うことで、それを実現したのか。  
そして、その結果どのような効果が得られたのか。  
言語拡張機能の解説を交えながら説明します。

# 自己紹介

- 齋藤晃
  - 出身：青森県平川市
  - 所属：日本情報通信株式会社
  - github：<https://github.com/asiwjp>



# 所属会社の紹介

設立	1985年12月18日
資本金	40億円
株主	日本電信電話株式会社(65%) 日本アイ・ビー・エム株式会社(35%)
売上高	439億円(FY22連結ベース)
社員数	1,286名(グループ会社計:FY23 4現在)
代表取締役	代表取締役社長 桜井 伝治 代表取締役副社長 須崎 吾一
事業内容	・システムインテグレーションサービス ・ハードウェア機器、ソフトウェア製品の販売
お取引先	約2,400社

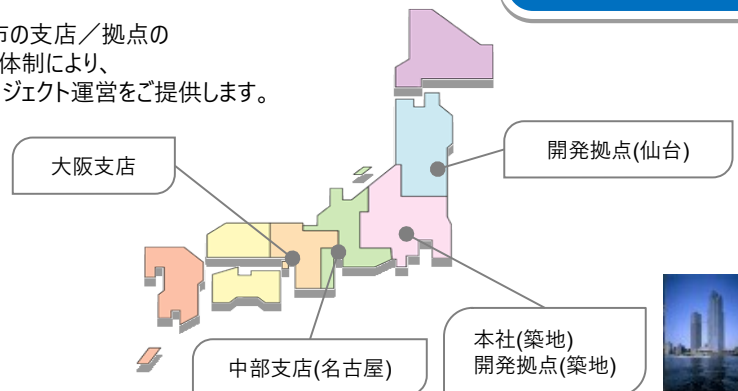


## 主な会社資格

- 国際規格 ISO/IEC27001 情報セキュリティマネジメントシステム
- 国際規格 ISO14001 環境マネジメントシステム
  - ▷本社・大阪支店
  - ▷エヌアイシー・ソフト株式会社/本社
  - ▷エヌアイシー・ネットシステム株式会社/本社
  - ▷エヌアイシー・パートナーズ株式会社/本社
- 国際規格 ISO9001 品質マネジメントシステム
  - ▷システムサービス部門
- JNX 認定サービス・プロバイダー
- NTTコミュニケーションズ・ビジネスパートナー
- IBMプレミア・ビジネス・パートナー
- IJグローバルソリューションズ パートナー
- NTTコムウェア Premium Excellent Partner
- JPNIC正規会員
- インターネット・サービス・プロバイダー
- IPアドレス管理指定業者
- VMware ソリューション
- プロバイダ エンタープライズ
- VMware サービス プロバイダ
- プロフェッショナル
- Redhat Enterprise Linux アドバンスト・ビジネス・パートナー
- Citrix Solution Advisor (Silver Solution Advisor)
- 届出電気通信事業者 (総務省)
- 一般建設業 (電気通信工事業)
- 労働者派遣事業 (派13-307734)

## サポート体制

全国主要都市の支店／拠点の  
営業・サポート体制により、  
きめ細かなプロジェクト運営をご提供します。



## 注意書き

- 資料中の拡張機能は、齋藤個人が検証用途で作成した物です。
- 日本情報通信株式会社が、開発・公開しているものではありませんので、ご注意ください。

# WebAssemblyの概要

## WebAssemblyの概要

- JavaScriptの高速化を目指したモノ。
- 仮想命令コードのバイナリ (WASM)
  - 所謂中間コード。
  - ほとんどのランタイムでJITコンパイル。C言語並みに高速 (らしい)
- プラットフォーム非依存
  - 仕様としては。ランタイムの有無次第。
- プログラミング言語非依存
  - 特定の言語に依存しない。コンパイラ次第。
- W3Cで仕様策定
  - 1企業の影響を受けにくい

# WebAssemblyの概要

- ランタイムの種類
  - WEBブラウザ
    - Firefox/Chrome/Edge/Safari . . . 最近は標準搭載
  - 非WEBブラウザ
    - Wasmtime . . . スタンダード？
    - Wasmer . . . Wasmtimeからフォークしたらしい
    - 他いろいろ

非ブラウザ版には、共有ライブラリ(so/dll)が提供されており、PostgreSQLの組み込みなどにも利用できます。



# PostgreSQLの言語拡張機能

# PostgreSQLの言語拡張機能

- UDFの手続型言語(PL)を、利用者が追加できます。
- 「PL」は、「PL」と言語ハンドラーの登録で利用可能になります。

```
CREATE FUNCTION my_lang_handler()  
  RETURNS language_handler  
  AS 共有ライブラリ名  
  LANGUAGE C;
```

言語ハンドラー関数の登録  
特殊な戻り値型(language\_handler)を持ったC関数を登録

```
CREATE TRUSTED PROCEDURAL LANGUAGE my_lang  
  HANDLER my_lang_handler;
```

PLの登録  
登録時に言語ハンドラーをマップ

```
CREATE FUNCTION my_func() LANGUAGE my_lang  
  ~;
```

UDFの登録  
登録したPLを言語として、UDFを作成

```
SELECT my_func();
```

UDFの呼出し  
UDF登録時のPLに対応した言語ハンドラーが呼び出されUDFが処理される。

## PostgreSQLの言語拡張機能

- WebAssemblyをPLとして追加すると？
  - 利用者は・・・
    - 使い慣れた言語でUDFを作成できる。（コンパイラがあれば）
    - C言語を用いずに、高速なUDFを作成できる。（かもしれない）
    - そのくせ、どこでも動く。（ランタイムがあれば）

なんだか（）書きだらけですが、メリットがありそうな気がします。  
勉強にはなりますし、とりあえず実装してみることにしました。

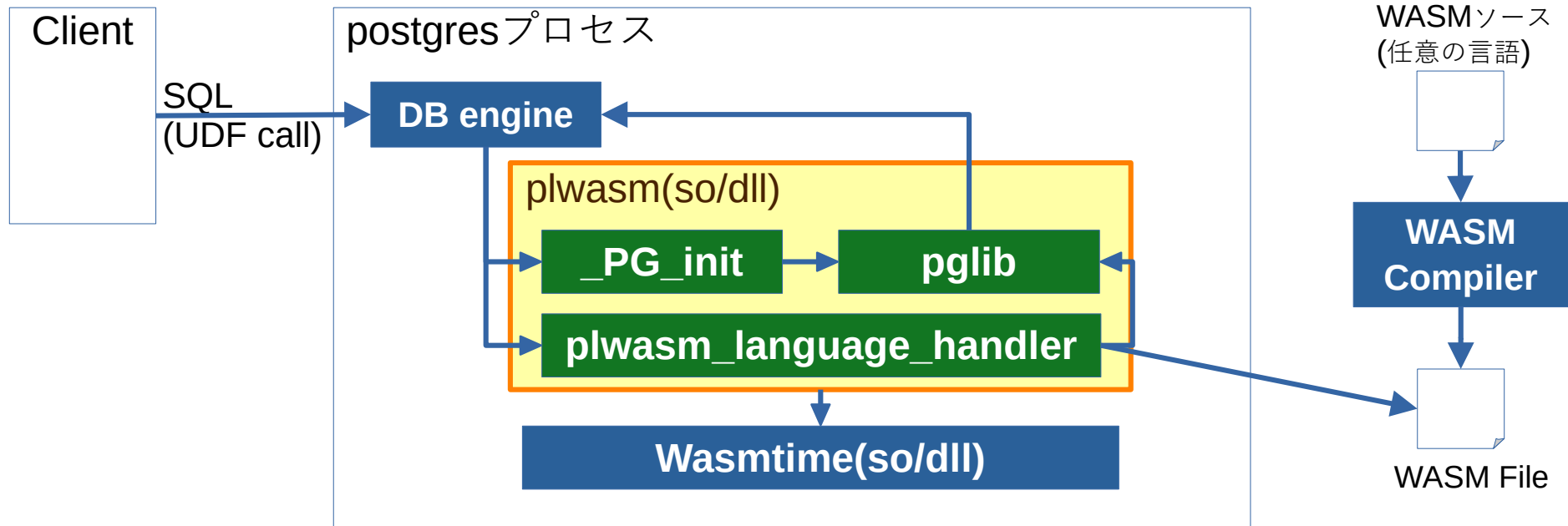
# 基本設計

## 方針

- 言語の拡張機能(EXTENSION)として提供。名前はPL/wasm。
- 実体はplwasm.so/dll。
- UDFの言語として、“plwasm”を指定可能にする。
- UDFのdefinition(\*)にて、wasmファイルと関数名をJSONで指定。
- ランタイムは、とりありえずWasmtimeを採用。

\* CREATE FUNCTION ~ as 'xxx'の、xxxです。

# アーキテクチャ



## 主な構成要素の概要

DB engine

\_PG\_init

plwasm\_language\_handler

pglib

WASM Compiler

- • • SQL parserやexecutor等。簡略化のためにDB engineと記載。
- • • plwasm拡張機能の初期化関数。(後述)
- • • plwasmの言語ハンドラー関数。(後述)
- • • PostgreSQLとのI/Fを提供するWASMモジュール。(後述)
- • • ソース言語毎のWASMコンパイラ。

# 利用イメージ

この例では、WASMのソース言語として、AssemblyScript(\*1)を使用します。

## WASM source

```
export  
wasm_func() ← void {  
  ~  
}
```

asc(\*2)

plwasm/sample.wasm

## DDL

```
CREATE FUNCTION udf_func()  
  LANGUAGE plwasm  
  RETURNS integer  
as $$  
  "file": "plwasm/sample.wasm",  
  "func": "wasm_func",  
  "enc": "utf-8"  
$$;
```

## call

```
# SELECT udf_func();  
→ 結果
```

\*1  
WebAssemblyをターゲットにしたTypeScript互換言語です。  
(<https://www.assemblyscript.org>)

\*2  
AssemblyScriptのコンパイラーです。

# 実装の詳細

## (\_PG\_init)



## **\_PG\_init**

**\_PG\_init**は、共有ライブラリ毎に宣言できるPostgreSQLの特別な関数です。

PostgreSQLは共有ライブラリ(**so/dll**)のロードを行うと、ライブラリの中から**\_PG\_init**関数を検索して、呼び出します。

この挙動は、拡張機能の初期化処理に利用できるもので、以下の処理を行います。

- (1) GUC(\*)の処理
- (2) Wasmtimeランタイムの初期化
- (3) キャッシュ用のハッシュテーブル作成
- (4) pglib WASMモジュール生成

ちなみに、**\_PG\_init**と対になる終了時のエントリポイントもあったようですが、現在では廃止されています。

\*Grand Unified Configurationの略で、PostgreSQLの設定管理システムのことです。  
postgresql.confやSQL、C関数等から、設定を変更したり、参照可能にする仕組みを提供します。

## \_PG\_init - (1) GUCの処理

まずはじめにGUC項目を定義します。

これはPostgreSQLのパラメータであり、簡単に言えばpostgresql.confの項目です。

普段はoffにしたい機能（トレースや処理時間計測機能など）が幾つかあるので、GUC項目として設定項目を定義することにしました。

```
DefineCustomBoolVariable("plwasm.trace",~);  
DefineCustomIntVariable("plwasm.trace_threshold",~);
```

...

```
postgres=# select name,vartype From pg_settings where name like  
name | vartype  
-----+-----  
plwasm.trace | bool  
plwasm.trace_threshold | integer  
(2 行)
```

GUCの関数群は、Guc.hに定義されています。

これらの関数を用いると、項目を定義する以外にも、初期値の指定や、値のValidation、ALTER DATABASE SETコマンドにも対応できます。

## `_PG_init` - (2) WASMランタイムの初期化

Wasmtimのランタイムでは、初期化用のC関数が提供されていますので、`_PG_init`で、これらを用いた初期化を行い、結果をグローバル変数に入れておきます。

本解説では省略します。

## \_PG\_init - (3)キャッシュ用ハッシュテーブル生成

続いてキャッシュ用のハッシュテーブル(以降ハッシュTBL)を、メモリ内に作成します。これは生成に時間がかかるWASMモジュールや、インスタンスの格納先として使います。

メモリの使用にあたっては、PostgreSQLのMemoryContextへの理解が必要です。PostgreSQLのAPIで確保したメモリは、基本的にいずれかのContextに属します。

### 主なMemoryContext

TopLevelContext	… ルートコンテキスト。postgresプロセスの終了まで存続。
- CacheMemoryContext	… 主にシステムテーブルキャッシュ。postgresプロセスの終了まで存続。
- TopTransactionContext	… トランザクションの終了まで存続
…etc...	

子のContextに属するメモリは、親のContextの終了と共に解放されてしまうので、メモリを使用する際には、生存期間を意識したContextの選定が重要になります。

また、MemoryContextは拡張機能自らが、作成することができます。

## \_PG\_init - (3)キャッシュ用ハッシュテーブル生成

キャッシュはトランザクションを跨いで生存させたいのと、サイズ把握(\*1)もしたいので、まずは、TopMemoryContext(\*2)を親として、新しいMemoryContextを作成しました。

```
ectx->memctx = AllocSetContextCreate(TopMemoryContext,  
    "PL/WebAssembly cache context", ALLOCSET_SMALL_SIZES);
```

ハッシュTBL作成には、hash\_create(hsearch.h)を利用しました。  
この関数にHASH\_CONTEXT定数と、作成したContextを指定することで、  
希望したContextに、ハッシュTBLが属することになります。

```
hsctl_modules.hcxt = ectx->memctx; // 作成したメモリコンテキストを指定  
hsctl_modules.keysize = sizeof(Oid);  
hsctl_modules.entsize = sizeof(plwasm_hs_entry_cache_wasm_module_t);  
ectx->wasm_module_cache = hash_create(  
    "plwasm-modules", 1024, &hsctl_modules,  
    HASH_ELEM | HASH_BLOBS | HASH_CONTEXT);
```

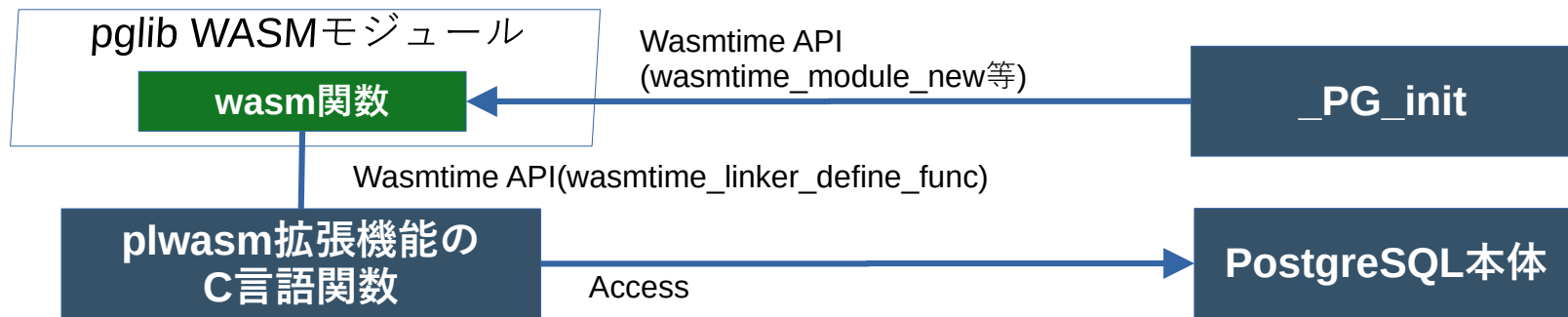
\*1 pg\_backend\_memory\_contextsシステムビューが提供されています。(PostgreSQL14以降)

\*2 CacheMemoryContextでも同様の効果は得られますが、、、システムキャッシュから分離しました。

## \_PG\_init - (4) pglib WASMモジュール生成

最後にpglib WASMモジュールの生成を行います。

このモジュールは、PostgreSQLに対するI/F(SQLコマンドを発行する等)を、WASMの関数として提供するものです。



WasmtimeのAPIを利用することで、C関数をWASM関数として定義しています。WASMモジュール自体を作成するのも、WasmtimeのAPIです。

SQLコマンドの発行自体は、SPI関数を利用しています。SPI関数は、公式ドキュメントの”サーバプログラミングインターフェース”の章に掲載されていますので、興味のある方は覗いてみてください。

## 実装の詳細

(言語ハンドラー : plwasm\_language\_handler)

# 言語ハンドラー

\_PG\_initが終了すると、メインとなる言語ハンドラーが呼び出されます。

PL/wasmの言語ハンドラーでは、次のような順で処理を行います。

- (1)UDF definitionの解析
- (2)WASMモジュール生成
- (3)WASMインスタンス生成
- (4)WASM関数コール
- (5)UDF戻値の設定

尚、

- ・ WASMモジュール = WASMをJITコンパイルした後の実行可能バイナリ
  - ・ WASMインスタンス = WASMモジュールの実行インスタンス
- です。



## 言語ハンドラー – (1)UDF definitionの解析

WASMのファイルや関数名などの情報は、UDF definitionから読み取ります。

まずはUDFのOidを入手します。

言語ハンドラーの引数である関数コール情報（以下のfcinfo）の中から取り出せます。

```
pg_proc_oid = fcinfo->flinfo->fn_oid;
```

今度は、SearchSysCache1関数に、PROCROIDとOidを指定してpg\_procシステムテーブルのレコードを取得します。

```
pl_tuple = SearchSysCache1(PROCROID, ObjectIdGetDatum(pg_proc_oid));
```

更に、SysCacheGetAttr関数で、prosrc列の値をUDFのdefinitionとして取り出します。

```
src = SysCacheGetAttr(PROCROID, pl_tuple, Anum_pg_proc_prosrc, &isnull);
```

この流れは、PostgreSQLのソース内にある、拡張機能のサンプルそのままです。  
src\test\modules\plsample\plsample.c

# 言語ハンドラー – (1)UDF definitionの解析

UDFのdefinitionはJSONですので、パースが必要です。

PostgreSQLのソースから、以下のJson関数を見つけました。

- ・ `jsonb_in` . . . 文字列→**Jsonb**型の組込変換関数。
- ・ `findJsonbValueFromContainer` . . . **Jsonb**からプロパティを探す関数。

これらを駆使して、JSONのパースを行います。

`jsonb_in`は、SQL用に提供される組込関数ですが、この手の関数は、`DirectFunctionCall`～等を用いるとC言語から呼び出せます。  
※～は、関数の引数の数や**Collation**有無などに応じたバリエーションがあります。

```
jb_root = (Jsonb*) DirectFunctionCall1Coll(jsonb_in, DEFAULT_COLLATION_OID, (Datum)source);
```

## 言語ハンドラー - (2)WASMモジュールの生成

WASMファイルの情報を得たら、そのファイルからWASMモジュールを生成します。

生成にはWasmtimeのAPI (`wasmtime_module_new`) を使用しますが、時間がかかるので、生成したモジュールはハッシュTBLにキャッシュします。

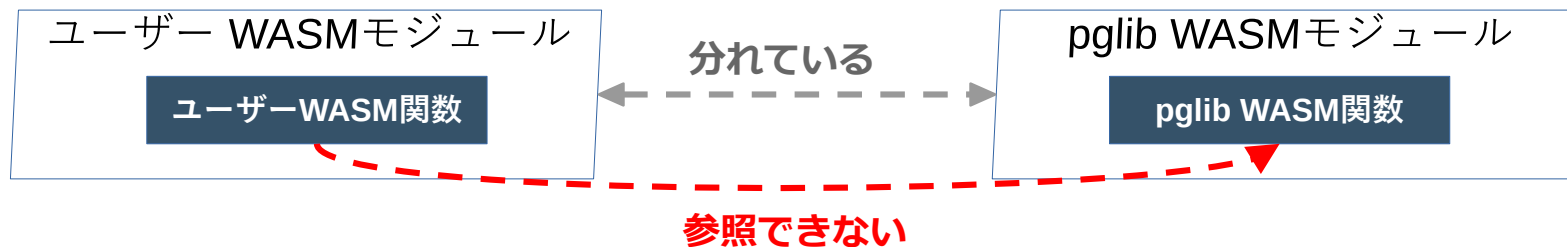
```
cache_entry = (plwasm_hs_entry_cache_wasm_module_t*) hash_search(  
    cctx->ectx->wasm_module_cache, // _PG_initで作成したハッシュテーブル  
    &fn_oid,  
    HASH_ENTER,  
    &found);
```

`HASH_ENTER`を渡すと、ハッシュキーのエントリーが無かった場合に(`found=false`)、新しいエントリーのポインター(`cache_entry`)が返されますので値を設定し保存します。

## 言語ハンドラー - (3)WASMインスタンスの生成

今度はWASMモジュールを実行できるように、メモリを初期化する等の様々な準備を行って、インスタンスを作成します。

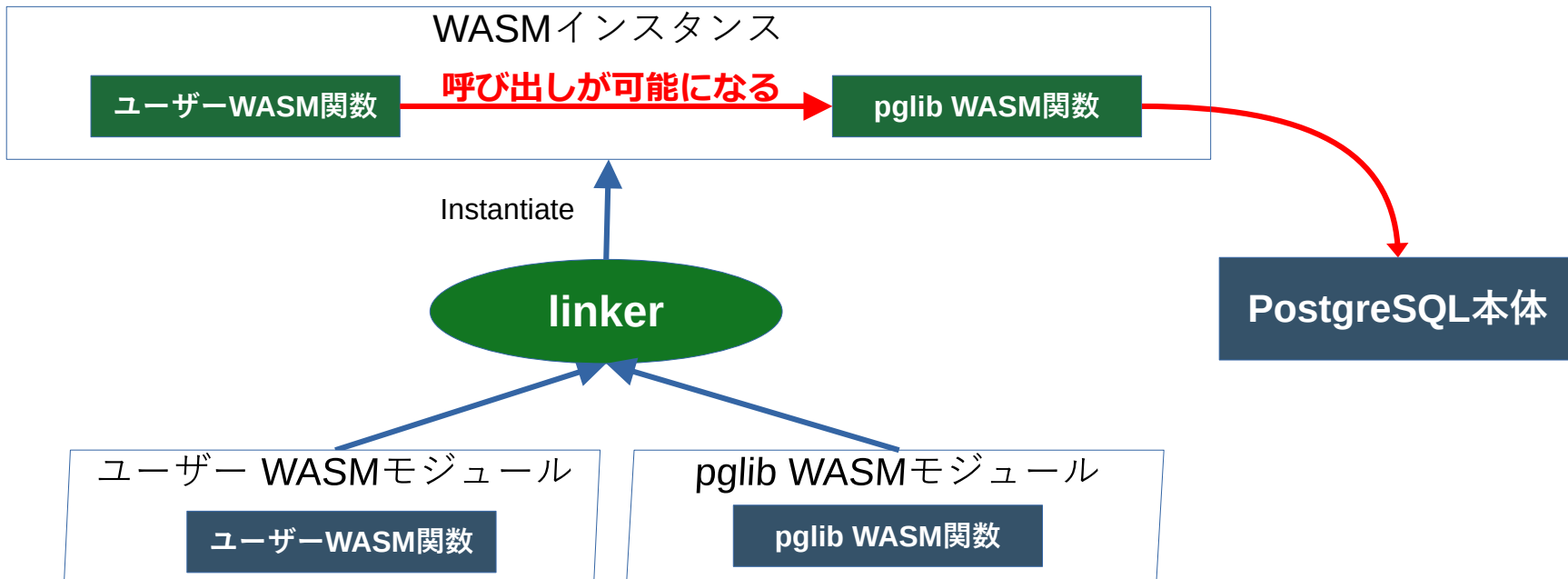
ただ、まだこの段階では、ユーザーが用意したWASMモジュールと、pglib WASMモジュールが分れたままで、ユーザー側からpglib側を参照できません。



SQLコマンドを実行できないWASMは、あまり役には立たなさそうです。それどころか、参照先の解決付加を理由として、インスタンス化が失敗します。両モジュールを結合する手段が必要です。

## 言語ハンドラー - (3)WASMインスタンスの生成

Wasmtimeのlinkerを利用することにしました。



これで両者のWASM関数がインスタンス内に取り込まれ、ユーザーのWASM関数から、SQLコマンドを発行できるようになります。

## 言語ハンドラー - (4)WASM関数コール

インスタンスが出来たので、いよいよその中の関数を呼出します。

呼出し自体は、**Wasmtime**のAPI(`wasmtime_func_call`)を用いれば簡単ですが、ここでも考慮すべき点が、、、

UDFの引数を、ユーザーの**WASM**関数に引き渡す方法を考える必要があります。



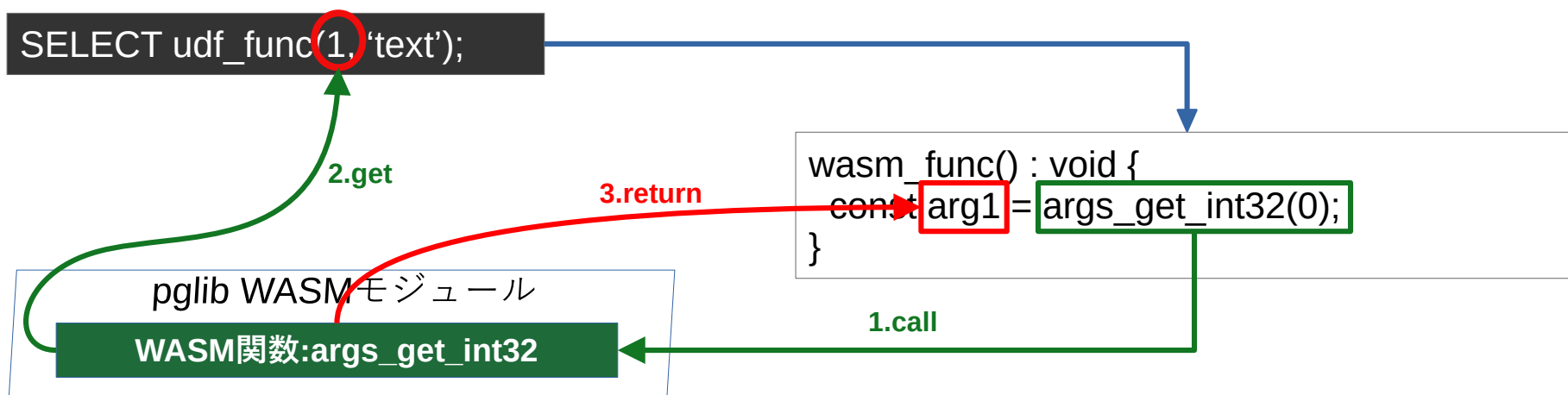
WASMの関数には、引数を持たせることができますが、WASMのデータ型は、**32 or 64bit**の整数または浮動小数点数しかありません。

PostgreSQLには数値以外にも文字列等もありますし、**NULL**もあります。

## 言語ハンドラー - (4)WASM関数コール

pglibモジュールにて、UDF引数を扱うWASM関数を提供することにしました。

以下は、integer型のUDF引数を扱う例です。

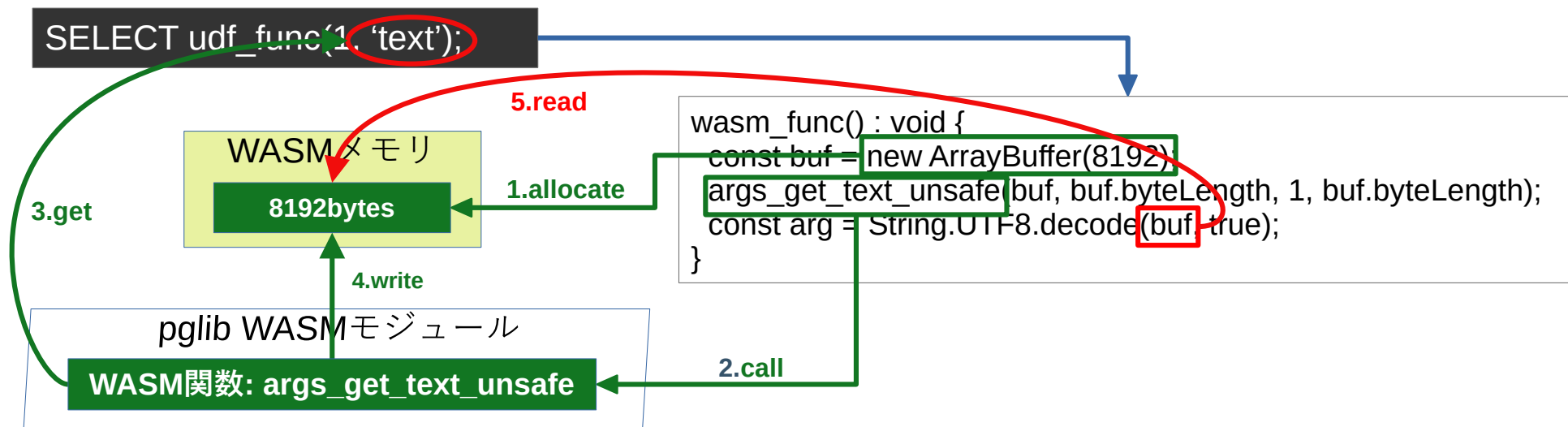


この方式なら、データ型毎の関数などを用意する手間はありますが、多数の型をサポートしつつも、ある程度一貫性のあるI/Fを作れそうです。

## 言語ハンドラー - (4)WASM関数コール

text型など、64bitに収まらないデータ型に対しては、もう一工夫が必要です。  
WASMインスタンス毎に所有するメモリを利用します。

以下は、text型を扱うargs\_get\_text\_unsafeの例です。

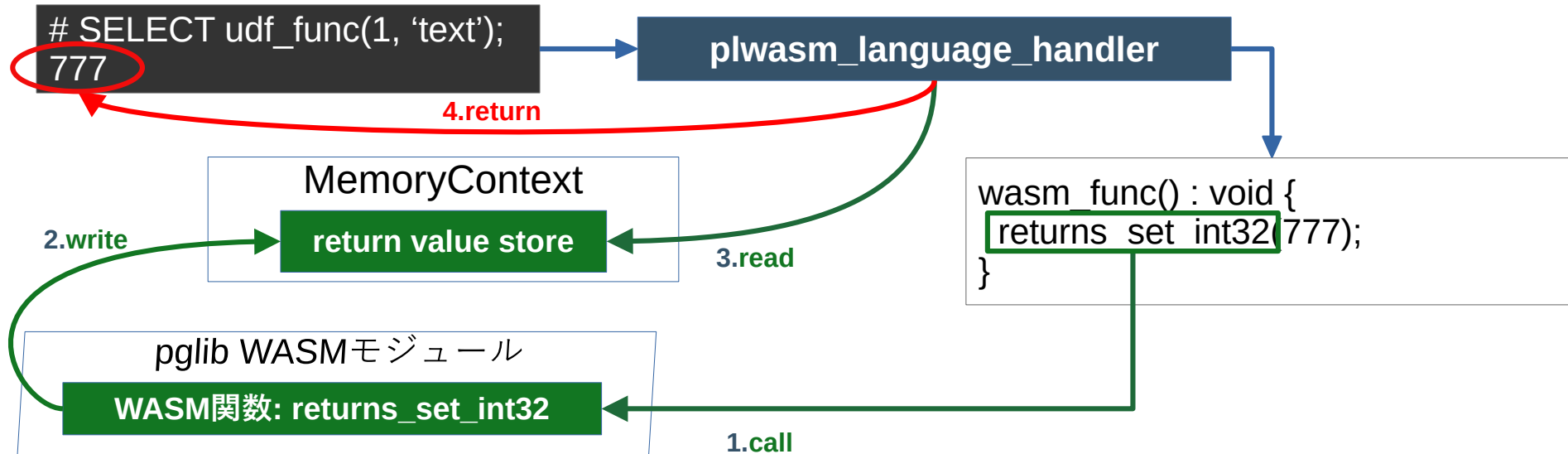


WASMメモリには、WasmtimeのAPIでアドレスを取得して、読み書きを行います。  
文字符号化方式は、ソース言語毎に異なるので、UDFで宣言可能にしています。



## 言語ハンドラー - (5)UDF戻り値の設定

戻り値の返却も、UDF引数と同様の方式でpglibから関数を提供します。

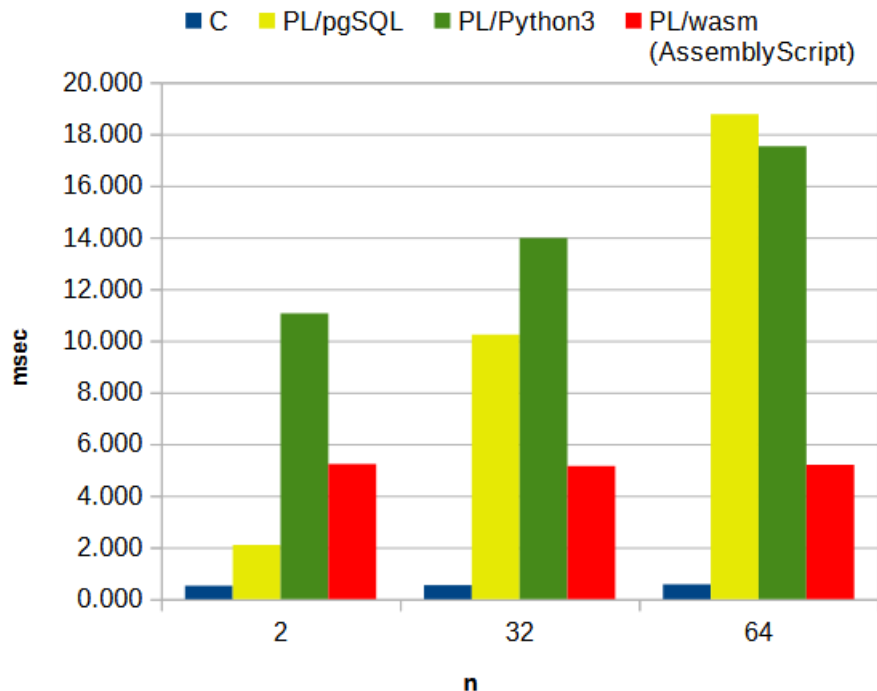


UDF引数との違いは、PostgreSQLのMemoryContextを介している点です。

**パフォーマンス**

# パフォーマンス

フィボナッチ関数( $f$ )による演算性能の測定(\*1)。  $f(n) \times 1000$ 回



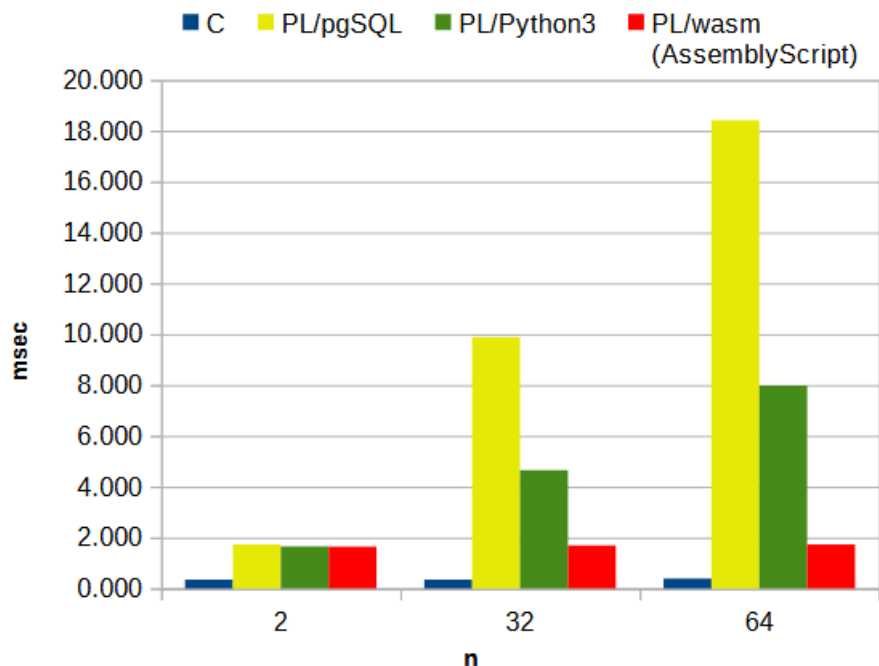
- なんだかいまいち・・・？
- ただし、 $n$ の拡大（計算量の増加）に対する処理時間の増加が、極端に少ないという特徴が・・・。
- 結果的に、 $n$ が大きくなるにつれてPL/wasmが、他のPLを上回る。(\*2)

\*1 Pythonのメモ化等、言語固有の最適化は行っていません。

\*2 記載していませんが、Python3単独での測定も行っています。PL/Python3と比べると、いずれの $n$ でも倍以上高速でしたが、 $n$ の拡大に伴い処理時間が増加する傾向は同じで、途中からPL/wasmのほうが高速になりました。

# パフォーマンス

ファーストショットを除いてみました。



- PLの中では、 $n=2$ でこそ大差ないが、 $n > 2$ でわかりやすく差が現れる。
- $n$ の拡大による時間増加がないことから、呼出し準備のオーバーヘッドが殆どで、純粋な関数本体の処理時間は、Cにほぼ近いのではないかと推測。

一般的には、SQL等によるI/Oコストのほうが大きいと思うので、あくまでも参考です。

最後に感想など

## 実装してみて

- PLの追加は、（I/Fを考えず単純にWASMを呼ぶだけであれば）  
実質1、2日で実装できてしまいましたので、思った以上に簡単でした。  
本体ソースにサンプルソースがあるのは大きく、  
「あれ？動いちゃった？」という感じです。
- もちろん、本資料に記載した内容をすべてとなると、数週間かかっていますが、  
PostgreSQLのソースを読んだり、WasmtimeやAssemblyScriptについて調べたり、  
実装以外の時間の方が長かった様な気がします。
- PostgreSQLの関数は、綺麗にドキュメント化されているわけではないので、  
内部関数を直接呼んでいるような感じでした。  
一度ソースを眺めてみて、少しでも構造を知っていたほうが、実装はスムーズです。
- ソースを眺めるとか、ハードルは多少高いのですが、動いた時はちょっと感動します。  
また、ちょっと知った気になれて楽しいです。  
時間があれば、試してみたいかでしょうか。

## PL/wasmの今後の予定

PL/wasmでは、今後、以下に取り込んでみようと考えています。

- 呼出しオーバーヘッドの削減による高速化
- Wasmtime以外のランタイムサポート
- PostgreSQLの様々な型のサポート
- トリガーのサポート
- MacOSのサポート
- CI環境やUnitTestの準備
- いろんなソース言語でのお試し

何だかいろいろあります。関わってみたい方は、[github](#)まで。

EOF